

La memoria carece del pasado: recordando en *Una piñata llena de memoria*

Manuel F. Medina

University of Louisville

El presente artículo emplea la teoría de la búsqueda de la coherencia final de Peter Brooks en *Reading for the Plot: Design and Intention in Narrative*, para analizar cómo *Una piñata llena de memoria* (1985) de Daniel Leyva, emplea la historia como estrategia narrativa para proveer a sus protagonistas un lugar y eventos que pueden contemplar a fin de entender el presente. Mas los narradores de los tres micro relatos que componen la novela fracasan en su afán de proveer una coherencia final de interpretación del presente al mirar el pasado, porque éste no satisface las promesas y anuncios que se efectúan al inicio de los dos micro relatos más extensos que la constituyen. El micro relato de Carlota Ortega se convierte en la biografía que ella intenta evitar contar. El micro relato que protagoniza Jaime Rafael, al convertirse en novela policiaca subvierte el modelo que imita porque no resuelve ninguno de los enigmas que levanta. Esta

This article uses Peter Brooks' theory on "reading for final coherence" proposed in *Reading for the Plot: Design and Intention in Narrative*, to study how Daniel Leyva's novel *Una piñata llena de memoria* (1985) employs the telling of historical events as its main narrative strategy. The narrators gaze and study the past to understand their present time. The three narrators (one for each of the novel's micro-relatos) fail in their attempt to reach final coherence. None of them can deliver the promises made at the beginning of the novel. For instance, Carlota Ortega narrates her text as a biography, the opposite of what she had promised when she began her tale. Jaime Garcia, another narrator, uses detective fiction strategies, but cannot emulate the model because his story does not solve the classical enigmas generally solved by detective novels. All of the micro relatos suggest than a narrator can use memory to remember whatever she or

discrepancia entre las historias sugieren que la memoria sirve para evocar lo que se decide recordar y no puede ser restringida por narrador alguno. Esto precisamente representa el mensaje del tercer micro relato, que aparentemente reproduce el orden particular de la memoria, gobernado por el caos y la fragmentación en vez de por la lógica, como pretenden afirmar los otros dos narradores.

(Daniel Leyva, Una piñata llena de memoria (novela), Peter Brooks, estructuralismo, novela histórica, Historia como estrategia narrativa, novela mexicana contemporánea, novela de detectives, caos, fragmentación, narratología)

he chooses to remember. The third narrator, who attempts to write following memory's chaotic and fragmented order, stands as the only one who comes close to delivering a truthful text. The final coherence resides in our ability to decipher chaos rather than following the other narrators carefully crafted pieces.

(Daniel Leyva, Una piñata llena de memoria (novel), Peter Brooks, Structuralism, Historical novel, History as a narrative strategy, Contemporary Mexican novel, Detective novel, Chaos, Fragmentation, Narratology)