



# LA JURISPRUDENCIA DE LA CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS: 2005 - 2006

## *Análisis, Retos y Perspectivas*

### **I. Justificación:**

La Corte Interamericana de Derechos Humanos fue creada en 1969 por la Convención Americana sobre Derechos Humanos. A partir de 1979, año en que se reunió por primera vez la Corte, se ha erigido como la institución judicial del sistema interamericano que, junto con la Comisión Interamericana de Derechos Humanos han sido fundamentales en la promoción, respeto y garantía de los derechos humanos en el continente americano.

Desde sus primeras resoluciones, la Corte se ha caracterizado por la constante evolución de su jurisprudencia, lo cual redundará en la protección cada vez más amplia de los derechos humanos. En ese orden de ideas y, en virtud de los cambios en años recientes de los Reglamentos de la Comisión y de la Corte, se están presentando -de forma más constante- casos para su resolución, así como solicitudes de opiniones consultivas. Asimismo, es importante tener en cuenta la razón de ser del procedimiento ante los órganos del sistema interamericano en todas sus fases, por lo que es preciso estudiar las resoluciones de la Corte a la luz de las posiciones presentadas por las partes a modo de comprender la interrelación que debe existir entre las posiciones de las partes que integran la litis y la resolución emitida por la Corte. Aunado a lo anterior, la interrelación e interdependencia de las diferentes ramas del Derecho Internacional, sea de carácter universal o regional, debe ser más estrecha por lo que es necesario observar como la Corte incorpora las distintas fuentes del Derecho Internacional en su actuar.

Por lo anterior, y en virtud de que esta labor de análisis está representando un reto para los académicos que dan seguimiento al trabajo de la Corte, por los variados y específicos temas que se abordan dentro de la línea jurisprudencial de sus resoluciones es que consideramos que realizar una mesa de discusión para analizar sus resoluciones.

### **II. Objetivos de la Mesa:**

\*Analizar la jurisprudencia emitida por la Corte Interamericana de Derechos Humanos durante el año 2005 - 2006 desde la demanda interpuesta por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el escrito de los peticionarios y la contestación de la demanda por parte del Estado demandado.

\*Analizar la jurisprudencia emitida por la Corte Interamericana de Derechos Humanos durante el año 2005 - 2006, a la luz de los precedentes establecidos por la misma.

\*Analizar la jurisprudencia emitida por la Corte Interamericana de Derechos Humanos durante el año 2005 - 2006 a la luz del *Corpus Iuris* existente del Derecho Internacional de Protección a la Persona.

### **III. Instituciones organizadoras:**

- \*Programa de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México.
- \*Academia de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario, Washington College of Law, American University.

### **IV. Instituciones co-patrocinadoras:**

- \*Instituto de Democracia y Derechos Humanos Pontificia Universidad Católica del Perú.
- \*Centro de Derechos Humanos de la Universidad Diego Portales de Chile.

### **V. Lugar:**

9 de diciembre de 2006  
Universidad Iberoamericana, Ciudad de México  
Aula Crecensio Ballesteros, Edificio F, Planta Baja

### **VI. Público al que se dirige:**

El curso está dirigido principalmente a:

- \*Integrantes de Organizaciones No Gubernamentales dedicadas al litigio en materia de derechos humanos (se dará prioridad a organizaciones que trabajen derechos de las mujeres, niñez, migrantes e indígenas).
- \*Visitadores/as de los Organismos Públicos de Derechos Humanos.
- \*Integrantes de la Red de Profesores/as de Derecho en Derechos Humanos.

Las aplicaciones también estarán abiertas para:

- \* Servidores/as públicos/as de entidades federales y estatales
- \* Estudiantes
- \* Abogados/as en general

Cupo limitado: 50 personas

### **VII. Requisitos de participación:**

Los requisitos de participación son:

1. Carta de exposición de motivos.
2. Título profesional (este requisito no aplica para estudiantes).
3. Currículum
4. Carta de la organización a la que pertenece en la que se acredite el trabajo de tiempo completo en la misma (este requisito no aplica para estudiantes).

\*En la aceptación de los participantes se tomará en cuenta la cuota de género.

**Cierre de Inscripciones:** 19 de noviembre

**Notificación de Resultados:** 24 de noviembre

## VIII. Expertos/as Invitados/as:

**Alejandro Sánchez** (*Académico del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente*), **Arturo Requesens** (*Académico de la Universidad Ciudad de México*), **Christian Courtis** (*Consultor de la Comisión Internacional de Juristas*), **Carlos Ayala** (*Académico de la Universidad Católica Andrés Bello*), **Claudio Nash** (*Investigador del Centro de Derechos Humanos de la Universidad de Chile*), **Elizabeth Salmón** (*Coordinadora de la Maestría en Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú*), **Felipe González** (*Académico de la Universidad Diego Portales*), **Julissa Mantilla** (*Académica de la Pontificia Universidad Católica del Perú*), **Jorge Ulises Carmona** (*Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México*), **Juan Carlos Arjona** (*Coordinador del Programa de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México*), **Juan Carlos Gutiérrez** (*Académico de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México*), **María Paula Saffon** (*Investigadora del Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad*), **Mauricio Del Toro** (*Académico de la Facultad de Derecho, Universidad Nacional Autónoma de México*), **Miguel Ángel Lugo** (*Académico de la Universidad Panamericana*) y **Namiko Matsumoto** (*Académica de la Facultad de Derecho, Universidad Veracruzana, Xalapa*).

## IX. Metodología:

Se seleccionarán, con anticipación, para cada experto una serie de resoluciones de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (Sentencias y Opiniones Consultivas) con el propósito de que las analicen desde la demanda interpuesta por la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, escrito de los peticionarios, contestación de la demanda del Estado respectivo, así como de los precedentes de la misma Corte Interamericana de Derechos Humanos y del *Corpus Iuris* del Derecho Internacional de Protección de la Persona. Se elaborará un documento previo a la discusión con el propósito de publicar los artículos e incluir los comentarios pertinentes vertidos en la reunión.

Cada experto/a deberá enviar con un mes de anticipación a la realización de la mesa una breve reseña (máximo 1 página) de los hechos del caso, a fin de ser distribuida previamente a los asistentes.

Se incluirán las resoluciones relativas a los siguientes periodos de sesiones, siempre y cuando las mismas ya sean públicas en su integridad: 7 al 24 de septiembre de 2005, 14 de noviembre al 3 de diciembre de 2005, 30 de enero al 9 de febrero de 2006, 27 al 31 de marzo de 2006, 3 al 7 de abril de 2006 y 3 al 14 de julio de 2006.

## **X. Programa**

*Sábado 9 de diciembre de 2005*

9:00 – 9:20hrs. **INAUGURACIÓN**

Sergio García Ramírez

*Presidente de la Corte Interamericana de Derechos Humanos*

Juan Carlos Arjona Estévez

*Coordinador del Programa de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México*

9:20 – 9:30hrs. **RECESO**

9:30 – 11:00hrs. **EXPOSICIÓN DE LOS EXPERTOS**

**Moderadora:** María José Veramendi Villa

*Investigadora del Programa de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México*

9:30 – 9:45hrs. **Corte IDH. Caso de las Niñas Yean y Bosico vs. República Dominicana.**

Juan Carlos Arjona Estévez

*Coordinador del Programa de Derechos Humanos de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México*

9:45 – 10:00hrs. **Corte IDH. Caso Gutiérrez Soler vs. Colombia.**

Namiko Matsumoto Benítez

*Académica de la Facultad de Derecho de la Universidad Veracruzana, Xalapa*

10:00 – 10:15hrs. **Corte IDH. Caso de la Masacre de Mapiripán vs. Colombia.**

Elizabeth Salmón

*Coordinadora de la Maestría en Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú*

10:15 – 10:30hrs. **Corte IDH. Caso Raxcacó Reyes vs. Guatemala.**

Juan Carlos Gutiérrez

*Académico de la Universidad Iberoamericana, Ciudad de México*

10:30 – 10:45hrs. **Corte IDH. Caso Palamara Iribarne vs. Chile.**

Felipe González

*Académico de la Universidad Diego Portales*

10:45 – 11:00hrs. **Corte IDH. Caso Gómez Palomino vs. Perú.**

Julissa Mantilla

*Académica de la Pontificia Universidad Católica del Perú*

11:00 – 11:40hrs. **DISCUSIÓN Y DEBATE**

11:40 – 11:50hrs. **RECESO**

11:50 – 13:20hrs. **EXPOSICIÓN DE LOS EXPERTOS**

- 11:50 – 12:05hrs. Corte IDH. *Caso García Asto y Ramírez Rojas vs. Perú.*
- 12:05 – 12:20hrs. **Corte IDH. Caso Blanco Romero y otros vs. Venezuela.**  
Carlos Ayala  
*Académico de la Universidad Católica Andrés Bello*
- 11:20 – 12:35hrs. **Corte IDH. Caso Ximenes Lopes vs. Brasil.**  
Christian Courtis  
*Consultor de la Comisión Internacional de Juristas*
- 12:35 – 12:50hrs. **Corte IDH. Caso de la Masacre de Pueblo Bello vs. Colombia.**  
Arturo Requesens  
*Académico de la Universidad Ciudad de México*
- 12:50 – 13:05hrs. Corte IDH. *Caso López Álvarez vs. Honduras.*
- 13:05 – 13:20hrs. **Corte IDH. Caso Acevedo Jaramillo y otros vs. Perú.**  
Alejandro Sánchez  
*Académico del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente*
- 13:20 – 14:00hrs. **DISCUSIÓN Y DEBATE**
- 14:00 – 15:30hrs. **COMIDA**
- 15:30 – 16:30hrs. **EXPOSICIÓN DE LOS EXPERTOS**
- 15:30 – 15:45hrs. **Corte IDH. Caso Comunidad Indígena Sawhoyamaxa vs. Paraguay.**  
Claudio Nash  
*Investigador del Centro de Derechos Humanos de la Universidad de Chile*
- 15:45 – 16:00hrs. **Corte IDH. Caso Baldeón García vs. Perú.**  
Mauricio del Toro  
*Académico de la Facultad de Derecho, Universidad Nacional Autónoma de México*
- 16:00 – 16:15hrs. **Corte IDH. Caso de las Masacres de Ituango vs. Colombia.**  
María Paula Saffon  
*Investigadora del Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad*
- 16:15 – 16:30hrs. **Corte IDH. Caso Montero Aranguren y Otros (Retén de Catia) vs. La República Bolivariana De Venezuela.**  
Miguel Ángel Lugo  
*Académico de la Universidad Panamericana*
- 16:30 – 16:45hrs. **Corte IDH. Control de Legalidad en el Ejercicio de las Atribuciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (Arts. 41 y 44 a 51 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos). Opinión Consultiva OC-19/05.**  
Jorge Ulises Carmona  
*Investigador del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la Universidad Nacional Autónoma de México*
- 16:45 – 17:25hrs. **DISCUSIÓN Y DEBATE**

17:25 – 18:00 hrs. **CONCLUSIONES**

\*Para la participación del público en las sesiones de discusión y debate, los participantes podrán formular preguntas puntuales por escrito las cuáles serán formuladas a los expertos por la moderadora.